O SALĂ DE ATLETISM TRANSFORMATĂ ÎN... DEPOZIT DE MERE

Sportivii din Galați știu cu cîte sacrificii și cu cît de multe insistențe s-au aprobat, cu trei ani în urmă, fonduri pentru construirea unei hale de atletism! Știe, de asemenea, și conducerea mișcării sportive din oraș ce sume a necesitat „mobilarea" localului cu tot ceea ce este necesar pentru organizarea antrenamentelor și întrecerilor pe timp de iarnă! În cele din urmă, însă, sala a fost construită, utilată. Dar nu le-a fost dat atleților să se bucure de ea, în acest sezon. Sala de atletism a fost invadată de... 40 de vagoane de mere. Încercînd să aflăm, la fața locului, cine a dispus o asemenea măsură, nu am reușit. Președintele clubului municipal „Dunărea" Galați, Pavel Cardinet, ne-a spus doar că „sala nu poate fi folosită, întrucît s-au primit dispoziții să fie transformată în depozit de mere". (De la cine?). La rîndul lor, tovarășii din conducerea C.J.E.F.S. ne-au dat un răspuns similar, adăugînd că și dumnealor „au primit dispoziții DE SUS și că nimeni nu are voie măcar să le discute".

Noi, făcîndu-ne ecoul necazului sportivilor din Galați, care nu au unde face antrenamente pe timp de iarnă, ne permitem să discutăm această măsură, s-o considerăm abuzivă și să cerem grabnica eliberare a sălii și punerea ei la dispoziția celor pentru care a fost creată!

I. G.

SANCȚIUNI DICTATE DE F. R. HANDBAL

Pentru comiterea unor repetate acte de indisciplină cu ocazia turneului întreprins de selecționata de juniori în R.D. Germană și R.P. Polonă, următorii handbaliști au fost sancționați cu scoaterea pe timp de 1 an din loturile reprezentative și cu interzicerea, tot pe timp de 1 an, de a lua parte la meciuri internaționale în țară și peste hotare cu echipele de club:

Constantin Banciu (Universitatea București), Adrian Bera (Steaua), Vasile Capră (Universitatea Cluj), Gelu Constantinescu și Virgil Moțoc (Agronomia Iași), C. Tudose (Universitatea Craiova).

ÎN FAȚA FILEULUI

REZULTATE DIN DIVIZIA B MASCULIN: Știința Petroșani—Viitorul Săvinești 3—0, Farul — I.E.F.S. 1—3, Vagonul Ploiești — Aurora Buc. 3—2, Electroputere Craiova — Electra București 3—2, C.F.R. Timișoara — Metalul Hunedoara 3—0, Voința Arad — A.S.A. Sibiu 3—2, Voința B. Mare — Universitatea Timișoara 3—2, Alumina Oradea — Universitatea Cluj 3—2.

FEMININ: Spartac Buc. — Voința Sibiu 3—0, Voința Brașov — Drapelul roșu Sibiu 0—3, Medicina Tg. Mureș — Sănătatea Arad 3—2, Constructorul Buc. — Voința Constanța 3—0, Universitatea Buc. — Universitatea Craiova 0—3, A.S.E. Buc. — Universitatea Iași 3—1, Viitorul Buc. — Politehnica Galați 3—0, Flacăra roșie Buc. — Sănătatea Tîrgoviște 1—3.

AU FOST ALCĂTUITE LOTURILE NAȚIONALE

După largi consultări menite să ducă la selecționarea celor mai valoroși sportivi, Federația română de volei A ALCĂTUIT LOTURILE REPREZENTATIVE PENTRU CAMPIONATELE MONDIALE DE ANUL VIITOR. Pentru echipa masculină au fost reținuți următorii 14 voleibaliști: Octavian Crețu, Dumitru Rotaru, Gyula Barta, Martin Rauh, Marius Iorga, Marian Stamate, Petrică Duduciuc (STEAUA), Wilhelm Schreiber, Mihai Tirlici, Cornel Oros, Mircea Codoi (DINAMO), Aurel Drăgan (RAPID), Gabriel Udișteanu (POLITEHNICA GALAȚI) și Matei Costea (VIITORUL BACĂU).

Antrenorii lotului sînt: Tănase Tănase (STEAUA), **prof.** Florin Balaiș (POLITEHNICA GALAȚI) și GABRIEL CHEREBEȚIU (medic-antrenor).

Lotul feminin cuprinde pe: Helga Bogdan, Mariana Popescu, Ileana Gheorghescu (DINAMO), Eugenia Rebac, Mariana Baga, Florica Tudora (RAPID), Aurelia Căunei, Florentina Demetriu — Itu, Viorica Goia-Bincheci, Lucia Dobrescu (PENICILINA IAȘI), Rodica Popa, Maria Dobrogeanu (UNIVERSITATEA TIMIȘOARA), Carmen Marinescu, Maria Cengher (I.E.F.S.), Gabriela Popa (MEDICINA) și Ana Iambric (U.T.A.) **Antrenorii lotului:** Gheorghe Bodescu (C.S.M. SIBIU) și Nicolae Humă (MEDICINA BUC.).

În vederea selecționerilor rămîn și alți sportivi care-și vor putea cîștiga locul în funcție de comportarea lor în campionat, lotul fiind „deschis" în ambele sensuri.

CLASAMENT DIVIZIA A (FEMININ)

1. Rapid	10	9	1	28: 3	19
2. Dinamo	10	9	1	28: 5	19
3. Penicilina	10	9	1	28: 6	19
4. Univ. Tim.	10	8	2	26:11	18
5. Medicina	11	6	5	19:20	17
6. Farul	10	6	4	20:19	16
7. I.E.F.S.	11	5	6	18:20	16
8. C.S.M. Sibiu	10	3	7	14:22	13
9. C.P.B.	10	3	7	13:23	13
10. Progresul	11	2	9	7:28	13
11. Ceahlăul	10	2	8	14:25	12
12. Voința	11	0	11	0:33	11

AL. MIRODAN CORESPONDENȚĂ

Pe marginea hotărîrii recente a C.N.E.F.S.-ului de a se acorda Federației și cluburilor de fotbal un plus de autonomie; pe marginea declarațiilor recente din „SPORTUL" ale cîtorva președinți, vicepreședinți și secretari de cluburi, cum că sporul de autonomie va îngădui responsabililor să adopte măsuri fireștl, ca de pildă stimularea jucătorilor, fără a mai aștepta un an și jumătate avizul „centrului".

Și, mai ales, pe marginea lui Caragiale.

7 februarie 1969.

...Dar, hotărît, cel mai bun jucător al echipei A. C. Viscoza și, în același timp cel mai bun din 22 a fost Biliboacă III, care a controlat în permanență mijlocul terenului, a expediat pase ideale, a înscris cele trei goluri ale echipei sale, realizînd un hat-trik rarissim în divizia C și, îndeosebi, a dovedit un devotament admirabil față de club: într-adevăr, nu e un secret pentru nimeni că interul zimnicean a jucat (la insistențele sale!) deși nu este complet restabilit de pe urma operației la menisc". *(Din cronica sportivă a ziarului „FLAMURA ZIMNICEI").*

15 februarie 1969.

CĂTRE FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE FOTBAL, BUCUREȘTI:

...Așa cum reiese din cronica alăturată, din aprecierile observatorului județean precum și din analiza efectuată ieri, 14.II.1969, în cadrul ședinței săptămînale a biroului de conducere a clubului A. C. Viscoza — jucătorul Biliboacă III s-a distins în mod excepțional prin devotamentul său admirabil față de echipă și prin eficiența dovedită în cursul jocului, manifestîndu-se ca un adevărat exemplu pentru toți ceilalți jucători. În consecință, Biroul clubului a hotărît, pentru stimularea lui Biliboacă III, să-i acorde un premiu constituit din... etc., etc.

În așteptarea avizului dumneavoastră, vă rugăm să primiți asigurarea deplinei noastre considerațiuni.

Trăiască lupta pentru fotbal!

S. S. PREȘEDINTELE CLUBULUI (indescifrabil)

17 iulie 1969

CĂTRE FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE FOTBAL:

...Așa cum v-am adus la cunoștință în scrisoarea din 15.II.1969, precum și în telegramele din 1.III.1969, 20.IV. 1969, 7.V.1969 și 18.VI.1969, biroul clubului a hotărît să acorde jucătorului Biliboacă III, în chip de stimulare pentru etc., etc., un premiu constituit din... etc., etc.

Din păcate n-am primit nici pînă astăzi avizul Federației în legătură cu problema amintită mai sus. De aceea vă rugăm respectuos să binevoiți a... etc., etc.

Trăiască lupta pentru fotbal!

S. S. PREȘEDINTELE CLUBULUI (indescifrabil)

9 septembrie 1969.

CĂTRE FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE FOTBAL:

...Așa cum v-am adus la cunoștință în scrisoarea din 15.II.1969, precum și în telegramele din etc., etc.

Trăiască lupta pentru fotbal!

14 noiembrie 1969.

CĂTRE FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE FOTBAL:

...Așa cum v-am adus la cunoștință în scrisoarea din 15.II.1969, precum și în... etc., etc.

Trăiască lupta pentru fotbal!

5 decembrie 1969.

„...Dar, spre indignarea generală, începînd din minutul 51 meciul a degenerat cînd, după avertismente repetate pentru faulturi grosolane, arbitrul Tufanide l-a eliminat de pe teren pe Biliboacă III de la Viscoza. Refuzînd să respecte hotărîrea arbitrului, jucătorul amintit s-a dedat la acte pur și simplu huliganice, incitîndu-și colegii de echipă precum și publicul la scandal. Mai mult decît atît, el nu s-a sfiit să-l lovească pe arbitrul Tufanide, care... etc., etc. *(Din cronica sportivă a ziarului „FLAMURA ZIMNICEI").*

5 decembrie 1969.

CĂTRE BIROUL DE CONDUCERE A CLUBULUI „A. C. VISCOZA":

...Ca răspuns la scrisoarea dv. din 15.II.1969, vă facem cunoscut că secția stimulări a F.R.F. este întru totul de acord cu hotărîrea dv. de a atribui jucătorului Biliboacă III un premiu special constituit din etc., etc., ca răsplată și stimulent pentru comportarea exemplară pe care acest tînăr jucător a dovedit-o în meciul amintit.

Trăiască lupta pentru fotbal!

PT. PREȘEDINTE
S.S. (indescifrabil)

DUPĂ TURNEUL SPERANȚELOR OLIMPICE LA BOX

CONTACTE MAI DESE CU ADVERSARI VALOROȘI

● Deficiențele văzute ca într-o oglindă ● Fatala repriză a treia ● Atacuri în funcție de adversari ● Antrenori: învățați-i pe juniori a.b.c.-ul boxului

În relatările telefonice transmise din Lodz, unde speranțele boxului din 9 țări s-au confruntat timp de o săptămînă, am comentat, deseori pozitiv, întrecerile la care asistasem. Într-adevăr, turneul a fost dificil, și chiar dacă spectacolul în adevăratul sens al cuvîntului nu s-a ridicat în fiecare gală la nivelul dorit, se cuvenea subliniată ardoarea cu care cei 103 participanți au luptat pentru medalii. Să nu uităm că majoritatea sportivilor care au evoluat la Lodz n-au o experiență competițională prea bogată, și că abia anul viitor, la Miskolc (Ungaria) ei vor susține primul mare examen al carierei, cu prilejul campionatelor europene de juniori.

Reprezentanții noștri și-au făcut datoria mai bine decît anul trecut, la Leningrad, reușind să cucerească două medalii de aur (Györffi și Dascălu), una de argint (Dumitru Moraru) și trei de bronz (Ivan, Dumitrașcu și Silițe). Performanța băieților noștri este remarcabilă, ei fiind egali boxerilor polonezi în ceea ce privește numărul medaliilor de aur și de argint. Totuși, în acest comentariu ne propunem să analizăm mai mult carențele manifestate de pugiliștii români, întrucît de-a lungul turneului am putut vedea, ca într-o oglindă, deficiențele sportivilor conduși de antrenorul Eugen Füresz. Eliminarea lor cît mai grabnică este o chestiune de prim ordin, dacă vrem să obținem rezultate bune la viitoarele campionate continentale de juniori. Credem că unii dintre reprezentanții noștri, așa cum au evoluat la Lodz, au toate șansele să se impună și la Miskolc. Antrenorul federal Al. Vladar ne spunea că, cel puțin la nivelul virstei lor, boxerii noștri au dovedit că pot lupta de la egal la egal cu pugiliștii sovietici, aceștia din urmă fiind luați ca etalon, întrucît sînt — de departe — printre primii în Europa. Dispunem, într-adevăr, de material uman excelent, boxerii noștri având calități native (viteză de reacție, combativitate), cu care pot triumfa pe multe ringuri străine. Avem însă rezerve cu privire la capacitatea unor antrenori din cluburi și asociații (acolo unde, de fapt, trebuie dus greul muncii), care cam de mulți ani nu reușesc să ridice valoarea medie a sportivilor lor.

S-ar putea obiecta că sîntem prea aspri cu cei ce au luptat cu tenacitate, la Lodz, pentru succesul sportului nostru cu mănuși. Adevărul este că întrevedem o evoluție tot mai bună a sportivilor români pe ringuri străine, credem în posibilitățile lor și avem pretenții de la ei, ținînd seama de locul de frunte deținut de țara noastră în ierarhia boxului european. Arătîndu-le lipsurile, sperăm să fim bine înțeleși.

Cu unele excepții, cei 11 români prezenți pe ringul din Lodz au comis greșeli supărătoare în tehnica loviturilor, a apărării și a deplasărilor. S-a observat lipsa unei școli corecte în însușirea tehnicii, faptul că acești băieți (și ca ei sînt mulți în sălile noastre) n-au învățat așa cum se cuvine a.b.c.-ul boxului. Adrian Moraru și M. Dumitrașcu nu cunosc noțiuni de bază, cum ar fi poziția de gardă; I. Györffi lovește incorect, cu mănușa deschisă și cu antebrațul, motiv pentru care a și fost sancționat de arbitri (să nu uităm că Györffi este campion național de seniori!); I. Ilie și V. Ivan sînt uniformi în atac, ei aplicînd aceleași lovituri unor adversari înalți, ca și celor scunzi.

Cu toate că ziarele poloneze au evidențiat, în general, pregătirea fizică a reprezentanților noștri, NU NE PUTEM DECLARA SATISFĂCUȚI DE FELUL CUM ACESTIA AU REZISTAT MARATONULUI DE LA LODZ. Scăderea ritmului de luptă a fost evidentă la Ivan, Dumitrașcu, Dumitru Moraru, Boboc, Silițe, ÎNDEOSEBI ÎN ULTIMA REPRIZĂ. Aceasta a avut repercusiuni asupra forței de lovire, armă absolut necesară într-un turneu dificil.

S-au manifestat fisuri și în tactica de luptă. Declanșarea unor atacuri stereotipe, numai cu directa de stînga sau de dreapta, folosirea la infinit a unor croșee, izolate, largi, au dovedit CÎT DE NECESARE SÎNT CONTACTELE MAI DESE CU ADVERSARI CÎT MAI DIFERIȚI CA STIL. Susținerea atacurilor în funcție de adversar este o problemă care trebuie să preocupe mai îndeaproape pe antrenori și boxeri, și, cînd afirmăm acest lucru, nu ne referim numai la cei din lotul reprezentativ. S-a văzut din nou că boxerii noștri nu știu să uzeze de unele prevederi ale regulamentului, pentru ieșirea, în situații dificile, din colțul ringului, cînd sînt presați de adversar etc., așa cum procedează pugiliștii polonezi, sovietici, maghiari etc.

S-a spus deseori, și nu fără temei, că BOXERII NOȘTRI MANIFESTĂ COMPLEXE DE INFERIORITATE ÎN MECIURILE CONTRA UNOR ADVERSARI VALOROȘI CUNOSCUȚI DINAINTE. Desigur că pregătirea psihologică ține de trăsăturile personale, de temperamentul sportivului, de ambiția sa. La turneul de la Lodz am avut prilejul să constatăm din nou că unii dintre băieții noștri n-au „inimă de boxer", deși adversarii lor erau de aceeași virstă și nu puteau avea o experiență mai mare a ringului. În această categorie îi includem îndeosebi pe Adrian Moraru (aflînd că boxează cu Förster — R.D.G., cu care se întîlnise de două ori, scorul fiind 1—1 la partide, el S-A INHIBAT ATÎT DE MULT ÎNCÎT A PIERDUT PRIN K. O.), M. Dumitrașcu (nu și-a apărat șansele cu demnitate, refuzînd penibil contactul cu adversarul) și Șt. Boboc (a acționat nervos, crispat, fără nici o perspectivă, pierzînd chiar în primul meci).

O pregătire psihologică exemplară au dovedit C. Bumb, I. Ilie și I. Dascălu — învingători sau învinși — tineri curajoși, tenaci, apți pentru turnee grele, de durată. Cu siguranță că dacă n-ar fi pierdut prin K. O. (datorită unei lovituri sub centură), l-am fi putut include aci și pe Nicolae Păpălău.

Concluzia care se impune: contacte mai dese cu adversari valoroși.

R. CALARAȘANU

SCHIUL CLUJEAN ÎN PLINĂ ASCENSIUNE

(Urmare din pag. 1)

„Pentru dotarea secției de schi cu materialele necesare, Gotea e în stare să ajungă pînă la... Dumnezeu — ne spunea Titus Lucaciu, secretarul clubului Universitatea, omul care a avut și are cel mai mult de furcă cu antrenorul de schi de la „U". **Cînd vrea ceva, te pisează toată ziua, încît ești bucuros să-i dai dublu numai să scapi de el. Dacă am fi avut un asemenea antrenor la echipa de fotbal, de mult eram campioni...".**

În 1967, după numai doi ani de la înființarea secției de schi, antrenorul **Petre Gotea** a și oferit clubului, parcă drept mulțumire, trei titluri de campioni naționali la juniori: **Iudith Tömöri** (slalom uriaș și coborire) și **Cornelia Pavel** (fond). Anul următor, Petre Gotea a dăruit Clujului primul titlu de campion național de schi la seniori: **Iudith Tömöri** la slalom uriaș. În același an, **Zoltan Hambrich** a obținut locul 2 la coborîre în finala campionatului național de juniori mici, iar **Iudith** și **Geza Tömöri** au participat la Universiada de la Innsbruck. 1969: **Zoltan Hambrich** obține la finalele campionatelor naționale de juniori mari locul 2 la combinata alpină, slalom special și uriaș și tot locul 2 în concursul internațional de la Predeal dotat cu „Cupa Politehnica". Printre premiații campionatelor naționale de juniori se numără alți doi schiori de la „U": **Georgeta Băncilă** și **Biță Cimpean.** În plus, **Zoltan Hambrich** a fost selecționat în lotul național de tineret pentru Balcaniadă, iar în prezent, în tabăra de la Paring, unde este reunit lotul național universitar, se află și trei schiori clujeni: **Georgeta Băncilă, Zoltan Hambrich și Aurel Rusu.**

Dar dacă antrenorul **Petre Gotea** este astăzi aproape mulțumit în ceea ce privește echipamentul de care dispune secția, o altă grijă îl frămîntă. Schiorii clujeni nu dispun de pîrtiile de antrenament necesare, deși condiții naturale excelente se găsesc din belșug în împrejurimi. La Feleac, Hoia și Florești au fost amenajate în ultimul an cîteva pîrtii prin muncă voluntară, dar sînt utilizabile mai mult pentru schiul de divertisment. **Obișnuit să nu aștepte să i se ofere lucrurile de care are nevoie, Petre Gotea a pus mîna pe secure și tîrnăcop și, împreună cu alți îndrăgostiți de schi** (MIRCEA GOGONEA, DAN CĂPITAN, N. POPA, ALEX. DAN, LEON STOICA, ALEX. WAGNER, I. GEBEFÜGY, L. FARCAS, A. KELEMEN, I. STOICA și alții), **cu ajutorul clubului „U", al conducerii Universității, Ocolului Silvic, Întreprinderii forestiere, Întreprinderii de construcții forestiere și Direcției drumurilor naționale, au reușit să defrișeze o nouă pîrtie de 2 km lungime, cu o diferență de nivel de 450 metri, în apropierea cabanei BAIȘOARA.** Pentru ca această pîrtie să poată fi folosită numai de sportivii de performanță, au amenajat o a doua pîrtie, cu un grad mai mic de dificultate, pentru turiști. În viitor, poate chiar în 1970, se va mai amenaja o pîrtie (care a și fost trasată orientativ) de la Vîrful Bătrîna (1200 m) pînă la cabana Someșul Rece.

Ceea ce-i lipsește astăzi schiului clujean sînt mijloacele mecanice, fără de care nu se poate vorbi despre performanțe în schi. Se pare, însă, că, în sfîrșit, pentru noua pîrtie de la Băișoara va fi achiziționat un baby-schi-lift portativ fabricat la Brașov și, deci, nu prea costisitor.

Antrenorul de schi de la „U" se interesează de aproape și de activitatea celor două centre de inițiere a schiului, finanțate de F.R.S.B., de la Școala generală Muntele Băișorii și Școala generală nr. 1 Cluj, care vor constitui, cum spune dînsul, pepiniera schiului de performanță clujean.

— Roadele muncii mele de astăzi au să fie culese atunci cînd elevii mei, de la Facultatea de educație fizică, vor aplica la locurile lor de muncă cele învățate la cursul de schi. De curînd am văzut planurile de sistematizare a stațiunilor montane din jurul Clujului. Mi s-a părut că visez. Dacă aceste planuri vor fi transpuse în realitate, peste vreo 10—15 ani o să luptăm de la egal la egal cu Brașovul...

Era așa de convins de ce spunea, încît ar fi cu neputință ca timpul să nu-i dea dreptate.

Dan VLAD

IRIMICIUC (sabie) ȘI DUȚU (spadă) CAMPIONI

Din cei 35 de concurenți care au luat startul în proba de sabie a campionatelor naționale de juniori, au obținut calificarea în finală doi ieșeni (Irimiciuc și Popescu), doi ploieșteni (Creițaru și Iliescu), un brașovean (Vlad) și un trăgător din Carei (Lupuțiu). Emiteau pretenții la titlu primii trei — în ordinea citării lor — și, într-adevăr, între aceștia avea să se dispute un baraj pentru desemnarea campionului. Victoria a revenit, în cele din urmă, lui Irimiciuc care și-a văzut răsplătită, astfel, ambiția de a încununa stagiul său de junior cu un titlu de campion al țării.

CLASAMENT: 1. Dan Irimiciuc (Politehnica Iași) 4 v d.b.; 2. Adrian Creițaru (Petrolul Ploiești) 4 v d.b.; 3. Dan Popescu (Politehnica Iași) 4 v d.b.; 4. Șerban Vlad (Tractorul Brașov) 2 v; 5. Marius Lupuțiu (Carei) 1 v; 6. Dan Iliescu (Petrolul Ploiești) 0 v.

Proba de spadă, care a reunit 30 de trăgători, a fost dominată numeric de bucureșteni (spre deosebire de sabie) și a opus în asaltul inaugural al finalei pe doi din aceștia: Bărăgan și Duțu. A cîștigat primul, lăsînd impresia că ar putea furniza pe campion dar n-a fost așa. Începînd cu al treilea asalt în care a primit replica decisă și bine gîndită a trăgătorului din Tg. Mureș, Berey, bucureșteanul a cedat în serie coborînd pe locul IV al clasamentului. Lupta pentru titlu s-a dat între redutabilul out-sider Berey și Duțu. Iar pentru a fi în nota acestui campionat, cîștigătorul a fost cunoscut tot după un baraj în care Duțu a învins la extrema limită.

CLASAMENT: 1. Constantin Duțu (Steaua) 4 v d.b.; 2. Gabriel Berey (Medicina Tg. Mureș) 4 v d.b.; 3. Paul Szabo (CSM Cluj) 3 v; 4. Constantin Bărăgan (Steaua) 2 v; 5. Gh. Ionașcu (Viitorul București) 2 v; 6. C-tin Ioachim (Farul Constanța) 0 v.

ANCA GEORGESCU, DOUĂ NOI RECORDURI NAȚIONALE

PLOIEȘTI, 23 (prin telefon, de la trimisul nostru). Performanțele care au dominat ultimele reuniuni ale „Cupei speranțelor" au fost realizate de tînăra dinamovistă **Anca Georgescu.** Aflîndu-se într-o formă bună, bucureșteanca a cerut o tentativă de record pe distanța de 100 m bras, la capătul căreia a oprit cronometrele la 1:22,2, timp superior cu 0,8 s vechiului record național de copii. 17 ore mai tîrziu, eleva Sandel Grințescu a ținut să ne ofere un nou record de senioare în proba de 200 m bras. Anca a plecat cu un ritm susținut pierzîndu-și pe drum toate adversarele; 1:25,0 după 100 m — 2:10,0 la ultima întoarcere. Cea din urmă lungime a fost mai slabă și la sfîrșit s-a înregistrat doar 2:57,9. Victoria de la „100" avea să se repete. Înciudată pe acest „eșec" Anca a dorit cu orice preț să repete cursa, iar organizatorii conform regulamentului i-au aprobat o nouă tentativă. De data aceasta dinamovista, în mod cu totul paradoxal, a dovedit resurse superioare în final și după 39,0 — 1:23,0 și 2:09,5 a încheiat cursa în 2:55,7 — **nou record de senioare.**

Un alt performer al actualei ediții este **Adrian Horvath** (12 ani) de la Șc. sp. 1 (antrenor Dan Ionescu). Ca un veritabil colecționer de titluri și de recorduri, bucureșteanul l-a învins pe Geli Nuri după un pasionant 200 m liber la potou (2:30,3), iar apoi s-a impus cu autoritate în cursa de 200 m spate spulberînd recordul național al lui Gh. Lupu (2:47,6) cu 5 s. **Iată cîteva rezultate tehnice: COPII A — 400 m liber (b):** Freund (Oradea) 5:00,0, Wetterneck (Reșița) 5:02,6, Casian (Cluj) 5:04,7; **200 m bras (f):** A. Georgescu (Dinamo) 2:57,9, R. Petruică (Reșița) 3:01,1; **COPII B — 200 m liber (b):** Horvath (Șc. sp. 1) 2:30,0 — record, Nuri (Șc. sp. 2) 2:30,3; **200 m liber (f):** Stanciu (Dunărea) 2:37,2, Mirosu (Reșița) 2:42,4; **200 m spate (b):** Horvath 2:42,6 — record, Bicleșan (Reșița) 2:48,7, Angelescu (Șc. sp. 2) 2:52,9; **COPII C — 100 m spate (b):** Svet (Șc. sp. 2) 1:20,6 — record, Costreș (Oradea) 1:24,9; **50 m bras (f):** Faloba (Sibiu) 44,5 — record, Cociuban (Șc. sp. 1) 46,4; **COPII D — 50 m delfin (b):** Kamili (Șc. sp. 2) 44,8 — record; Cambur (Șc. sp. 2) 54,2; **50 m delfin (f):** Georgescu (Petrolul) 46,0 — **record.**

Ad. VASILIU

Calendarul școlii între împlinire și expectativă

UN MODEL DEMN DE URMAT!

O surpriză plăcută: la cel mai mare liceu din orașul de pe Milcov, liceul „Unirea" (care nu de mult și-a sărbătorit centenarul), una din personalele cele mai în temă în materie de sport este chiar directorul, prof. Aurel Budescu. Explicația am găsit-o abia după discuția purtată cu excelentul nostru interlocutor: ca elev și student fusese un fervent practicant al voleiului, acum era nelipsit de la competițiile organizate de comisia sportivă a liceului...

★

Ceea ce am găsit, în privința organizării activității sportive, la liceul focșănean, a depășit cu mult așteptările. Mai întîi, un argument forte: organizația de tineret acordă un interes REAL sportului. Practic, aceasta se traduce prin existența unei comisii sportive care trăiește sigur pe picioarele ei. O comisie alcătuită în exclusivitate din eleve și elevi — Burlacu Lidia din clasa a XI-a C are investitura de responsabilă — și care este permanent îndrumată de conducerea liceului, de colectivul catedrei de educație fizică (alcătuit din profesorii Gh. Dumitrescu, Sigmund Lupu, Val. Nazarie, Marin Stoian și Ovidiu Gavrilă). Existența de facto a acestui triptic și colaborarea armonioasă statornicită, tot mai evidentă, prin rezultate, stă la baza tuturor realizărilor pe fir sportiv. Calendarul sportiv, obiectul principal care a determinat vizitarea liceului, este și el, dacă vreți, expresia acestei strînse colaborări directe, operative și implicit rodnice.

★

Primul fapt care merită a fi semnalat, vorbind de calendarul sportiv, este acela că **fixarea disciplinelor de competiție a ținut seama în toate cazurile de posibilitățile materiale.**

De pildă, în calendar a fost cuprinsă o competiție de tenis de masă. Pentru desfășurarea ei există o masă în incinta liceului și alte două la asociația sportivă Voința, căreia școala îi furnizează juniori. Baschetul este și el prezent în calendar, meciurile fiind programate în sala de jocuri sportive. Șahul are, de asemenea, condiții optime pentru a se înscrie curent în agenda sportivă a liceului: fiecare clasă posedă cel puțin 10 jocuri. Gimnastica, marea „slăbiciune" a elevilor de la „Unirea", se practică — **excelent — în cea de a doua sală de sport, dată de curînd în folosință.** Atletismul, cel de sală, se înțelege, se află și el în atenția comisiei sportive, prin organizarea unor concursuri individuale de sărituri (lungime și înălțime) și aruncare a greutății, în cadrul unui memorial care poartă numele prof. Costiniuc, un precursor al sportului pe meleagurile milcovene. Întrecerile au loc alternativ cu gimnastica, astfel ca toată lumea să fie împăcată.

Elevii de la „Unirea" au în calendar și o competiție de judo, experimentală deocamdată.

Cît privește sezonul alb, în calendar figurează cursuri de inițiere și concursuri de patinaj. Microstadionul liceului este gata de mult, primele „ieșiri" pe gheață au și avut loc.

★

Două „mențiuni" la calendar ne-au atras luarea aminte...

Prima: unele cercuri sportive sînt conduse de către profesori de... cultură generală, Emil Giurgea (istorie), Ilie Roșioru (limba română), Petre Pitleba (matematici). Poate, vor mai fi și alții. Sistem englezesc, după modelul colegiilor din insulele de peste Canalul Mînecii, afirmă directorul, dar adaptat evident la condițiile locale. Foarte bine!

A doua mențiune: colectivul profesorilor de educație fizică, în plen, își rezervă timp pentru a lucra — voluntar — cu învățătorii din școlile generale ale orașului. Le dă indicații metodice, întocmesc împreună calendarele sportive ale „cravatelor roșii". Este o colaborare în continuă extindere și generalizare chiar, după un prim experiment, reușit, cu Școala generală nr. 2. Ce-am putea spune despre o asemenea inițiativă? Un călduros „bravo" inimoșilor profesori de educație fizică de la Liceul „Unirea" precum și învățătorilor din Focșani, pentru pasiunea lor față de exercițiul fizic organizat, pentru străduința lor de a ieși din empirism.

Tiberiu STAMA

RAID-ANCHETĂ

SĂ EVITĂM ACCIDENTELE

(Urmare din pag. 1)

De ce am dat acest exemplu? Pentru că, așa cum relatam la început, am fost martorii unei discuții. Grupuri de elevi și studenți urcau înspre cabanele Vîrful cu Dor, Piatra Arsă, Babele, Caraiman, Padina, Peștera. Majoritatea drumeților erau bine echipați, deci puteau înfrunta orice capriciu al naturii. Dar, au fost și excepții. O studentă era în pantofi, cu ciorapi de mătase și... palton de blană! Un coleg de al ei avea pantaloni evazați tar peste costum un... fiș! În același grup mai erau cîțiva la fel de sumar îmbrăcați. Și cînd te gîndești că afară erau —5 grade, că ningea și viscolea continuu. Responsabilul telefericului s-a adresat grupului:

— Unde mergeți fraților?

— La Padina.

— Așa cum sînteți îmbrăcați nu puteți ajunge. La „Vîrf" viscolește și zăpada depășește cu mult un metru.

Aici a intervenit în discuție „conducătorul" grupului, probabil un cadru didactic de specialitate.

— Lasă nene, nu ne purta de grijă. Au mai fost și alții pe munte!

— Bine frate, eu nu mi-am făcut decît datoria.

Excursioniștii s-au așezat în teleferic și au pornit să înfrunte muntele.

Nu știm ce a urmat. Sperăm că nu s-a întîmplat nimic deosebit. Dar, pentru a evita accidentele, înainte de a porni într-o excursie la munte (vacanța elevilor și studenților este în toi), profesorii de educație fizică au OBLIGAȚIA de a face recomandări precise asupra echipamentului pe care trebuie să-l poarte viitorii excursioniști, fiindcă, fiți convinși, în Bucegi nu se poate umbla în pantofi de stradă și cu ciorapi de mătase.

Cu muntele nu este de glumit!

ÎNCERCAȚI ȘI VĂ VEȚI CONVINGE!

CADOUL OFERIT CELOR DRAGI E MULT MAI FRUMOS, UTIL ȘI APRECIAT, CÎND ESTE INSOȚIT DE UN ALMANAH!

NU UITAȚI!

LA TOATE CHIOȘCURILE DE DIFUZARE A PRESEI ȘI LA TUTUNGERII S-A PUS ÎN VÎNZARE UN BOGAT SORTIMENT DE ALMANAHURI 1970.

— URAAA! O PIJAMA NOUĂ DIN ȚESĂTURI DE BUMBAC...

(2929)